

1. Allergan Aesthetics, données non publiées. – HCP Tracker H1 2022 – Marché Français. CoolSculpting représente 23% des traitements sur le marché du remodelage corporel en France.
2. Manuel d'Utilisation du système CoolSculpting® Elite. Allergan. CS-UM-CM3-04-FR-B. 02/2021.
3. Bernstein EF et al., Long-term efficacy follow-up on two cryolipolysis case studies: 6 and 9 years post-treatment. J Cosmet Dermatol. 2016 Dec;15(4):561-564.
4. Jain M, et al., A 3-Dimensional Quantitative Analysis of Volume Loss Following Submental Cryolipolysis. Aesthet Surg J. 2020 Jan 29;40(2):123-132.
5. McKeown DJ et al., Dermatol Ther. 2021 Mar;34(2):e14850.

Etude prospective, monocentrique, à un seul bras évaluant l'efficacité et la tolérance de la cryolipolyse (CoolSculpting®) chez des patients (n=28 ; 58 zones de traitement au total). Les patients étaient définis comme « répondeurs » ou « non-répondeurs » en fonction de changement clinique significatif (ou non, respectivement) de l'épaisseur de la masse graisseuse sous-cutanée (évalué par une pince à pli cutané) après traitement par rapport à avant traitement (état initial).

Critère principal : Détermination de la diminution de l'épaisseur du pli cutané après traitement (vs état initial).

Résultat du critère principal : La majorité des patients (n=27/28) ont été considérés comme répondeurs à la cryolipolyse par CoolSculpting avec une diminution de l'épaisseur du pli cutanée de $35,4 \pm 9.9$ mm avant traitement à $22,2 \pm 7.6$ mm à 12 semaines (S12) après traitement ($35,4 \pm 9.9$ mm vs $22,2 \pm 7.6$ mm ; $p < 0,001$), correspondant à une diminution moyenne de 40% de l'épaisseur du pli-cutanée après traitement.

Résultat des critères secondaires : Parmi les patients répondeurs, la diminution de l'épaisseur du pli cutané à S12 était de 16,6 mm et 13,1 mm chez les patients ayant été traités au cours de 2 sessions (n=10) et 1 session (n=44) respectivement (-16,6 vs -13,1 ; $p = 0,06$). Parmi les patients répondeurs, la diminution de l'épaisseur du pli cutané à S12 était de 16,1 mm et 12,4 mm chez les patients ayant été traités au cours de 1 à 2 sessions (n=35) et 3 sessions (n=19), respectivement, (-16,1 vs -12,4 ; $p = 0,01$).

Tolérance : Aucun évènement indésirable a été enregistré lors des traitements et lors des séances de suivi.

EN SAVOIR PLUS SUR COOLSCULPTING



6. Sasaki GH et al., Noninvasive selective cryolipolysis and reperfusion recovery for localized natural fat reduction and contouring. Aesthet Surg J. 2014 Mar;34(3):420-31.

Etude prospective, unicentrique, visant à évaluer l'efficacité et la tolérance dans une cohorte de patients (n=112) traités par cryolipolyse (CoolSculpting). La réduction moyenne de la graisse sous-cutanée lors du suivi était de 21.5%. Des érythèmes ont été observés sur tous les sites de traitements et ont disparu quelques jours suivant la cryolipolyse. La majorité des patients ont observé des ecchymoses (dissipées dans les 2 semaines) et des erythèmes (sur tous les sites de traitements et dissipés en quelques jours) ont été observés après traitement. Trois patients ont rapporté une dysesthésie et une sensibilité accrue de la peau de la zone traitée pendant 2 à 3 semaines suivant la cryolipolyse. Aucune ulcération, cicatrice ou infection n'a été observée.

EN SAVOIR PLUS SUR COOLSCULPTING

